

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **DORA ALBA JIMENEZ CASTRILLON, JUAN CAMILO HENAO JIMENEZ, ALEJANDRA HENAO JIMENEZ, YAMILE ANDREA HENAO JIMENEZ y BLANCA NUBIA GARCIA VALENCIA** contra **COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la señora **BLANCA NUBIA GARCIA VALENCIA**.

En demanda inicial solicitan los demandantes se condene a Colpensiones a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes generada con ocasión de la muerte del afiliado José Álvaro Henao Vergara, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y la indexación de las condenas.

El Juzgado de conocimiento, Quinto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 2 de noviembre de 2022, indicó que el causante señor José Álvaro Henao Vergara no dejó causados los requisitos para dejar causada la pensión de sobrevivientes en la medida que las cotizaciones efectuadas en una solo fecha y para periodos pasados como trabajador independiente no pueden ser validadas para efectos pensionales, por cuanto su incidencia en este caso sería frente a ciclos futuros.

No obstante, encontró acreditados los requisitos para acceder a la indemnización sustitutiva la que liquidó en la suma de \$2'144.748, de la que asignó a una proporción del 50% a los hijos del causante y repartió la otra mitad entre cónyuge y compañera en relación con el tiempo de convivencia acreditado reconociendo a la señora Blanca Nubia García Valencia la sumade \$367.529 y a la señora Dora Alba Jiménez Castrillón la suma de \$704.845.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 30 de marzo de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia. Condenó en costas en esta instancia a cargo de la señora **BLANCA NUBIA GARCÍA VALENCIA**, fijando el valor de las agencias en favor de **COLPENSIONES** en la suma de \$580.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, relacionada con la pensión de sobrevivientes, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **BLANCA NUBIA GARCIA VALENCIA** (29,7 años), y teniendo en cuenta una mesada pensional del 50% por valor de \$580.000, multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$223'938.000**, cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, señora **BLANCA NUBIA GARCIA VALENCIA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**LOS MAGISTRADOS**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTINEZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N 076 del 8 de mayo de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>